



**ZASTĘPCA BURMISTRZA DZIELNICY WILANÓW
MIASTA STOŁECZNEGO WARSZAWY**

ul. Stanisława Kostki Potockiego 11, 02-958 Warszawa,
tel. 22 642 60 01, faks 22 642 76 43
urząd@wilanow.pl, www.wilanow.pl

UD-XV-WZZ.271.31.2013.JBA

Warszawa, 9.05.2013 r.

Wykonawcy

dot. postępowania przetargowego nr 15/WIR/2013 na:

**„Wykonanie w formule zaprojektuj i wybuduj dokumentacji projektowej wraz z budową
źłobka i zagospodarowaniem terenu przy ul. Św. Urszuli Ledóchowskiej na terenie
Dzielnicy Wilanów w Warszawie wraz z pełnieniem nadzoru autorskiego nad jego
realizacją”**

CPV 45.00.00.00-7 Roboty budowlane
CPV 45.10.00.00-8 Przygotowanie terenu pod budowę
CPV 45.11.12.91-4 Roboty w zakresie zagospodarowania terenu
CPV 45.11.10.00-8 Roboty w zakresie burzenia, roboty ziemne
CPV 45.21.13.50-7 Roboty budowlane w zakresie budynków wielofunkcyjnych
CPV 45.30.00.00-0 Roboty instalacyjne w budynkach
CPV 45.40.00.00-1 Roboty wykończeniowe w zakresie obiektów budowlanych
CPV 71.22.00.00-6 Usługi projektowania architektonicznego
CPV 71.32.00.00-7 Usługi inżynierskie w zakresie projektowania

Do dnia 04.05.2013 r. do niniejszego postępowania wpłynęły pytania od wykonawców. Poniżej zamieszczono treść pytań wykonawców wraz z odpowiedziami.

Pytanie nr 1

Czy zamawiający przewiduje zmianę daty zakończenia robót?

Odp. 1

Zamawiający nie przewiduje zmiany daty zakończenia robót.

Pytanie nr 2

Czy w zakres prac projektowych wchodzi projekt wnętrz? Jeśli tak, to w jakim zakresie?

Odp. 2

Prace projektowe powinny obejmować projekt wnętrz w zakresie: usytuowanie stolików, krzesełek, regałów i leżaków w salach dzieci, obudowy grzejników, rozmieszczenie biurek w pomieszczeniach administracyjnych oraz ustalenie kolorystyki i kierunku układania okładzin ceramicznych w pomieszczeniach higieniczno-sanitarnych z uwzględnieniem umieszczenia ceramiki sanitarnej, oraz zaprojektowanie elementów graficznych ścian i podłóg umożliwiających identyfikację sal.

Pytanie nr 3

Czy zamawiający dysponuje prawem do projektu w świetle przepisów Ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych?

Odp. 3

Wstępny projekt koncepcyjny żłobka opracowany był w ramach konkursu przeprowadzonego w 2011r. Zamawiający dysponuje prawami majątkowymi do całości opracowania kompleksu na działce.

Pytanie nr 4

Prosimy o dokładne wytyczne co do zakresu wyposażenia – dot. podpunktu e) wyposażenie: biurka, krzesła, rolety, lustra, leżaki itp. załącznika nr 1 Opis przedmiotu Zamówienia.

Odp. 4

Zakres wyposażenia obejmuje niezbędne meble: biurka, krzesła, leżaczki, łóżeczka, regały i rolety w salach dzieci oraz podstawowe wyposażenie meblowe w pomieszczeniach administracyjnych i higieniczno-sanitarnych.

Wszystkie meble muszą charakteryzować się dużą trwałością materiałów, wytrzymałością na zniszczenia obrzeży blatów, okuć i złączy. Naroża mebli powinny być wyoblone dla ograniczenia ewentualnych urazów dzieci.

Pytanie nr 5

Czy zamawiający przewiduje wyłączenie jednokrotne i ostateczne wydanie uwag do danych pakietów dokumentacji?

 Odp. 5

Zamawiający przewiduje, jednokrotne zgłoszenie uwag odpowiednio do koncepcji i projektu budowlanego, pod warunkiem, że uzasadnione uwagi zostaną uwzględnione przez projektanta.

Pytanie nr 6

Czy zamawiający dopuszcza wydłużenie czasu na wykonanie koncepcji do 30 dni?

 Odp. 6

Zamawiający nie przewiduje wydłużenia terminu na przedstawienie koncepcji.

Pytanie nr 7

W jakim terminie zamawiający przewiduje podpisanie umowy na realizację zadania określonego w przetargu nr 64465-2013 z dnia 26.04.2013 r.?

 Odp. 7

Zamawiający przewiduje że termin podpisania umowy nastąpi bez zbędnej zwłoki zgodnie z procedurami.

Pytanie nr 8

Czy zamawiający przewiduje uzyskanie zamiennego pozwolenia na „Budowę Budynku 10 – oddziałowego przedszkola przy ul. Św. Urszuli Ledóchowskiej w Warszawie wraz z infrastrukturą i placami zabaw”?

 Odp. 8

Zamawiający nie przewiduje uzyskania zamiennego pozwolenia na budowę budynku przedszkola przy ul. Św. Urszuli Ledóchowskiej w Warszawie. Zamawiający poczyni czynności formalno-prawne umożliwiające pozwolenie na budowę.

Pytanie nr 9

W związku z realizowaną w obecnym czasie inwestycją przez Skanska S.A. pod nazwą „Budowa Budynku 10 – oddziałowego przedszkola przy ul. Św. Urszuli Ledóchowskiej w Warszawie wraz z infrastrukturą i placami zabaw” i terminem zakończenia robót wraz z odbiorami przez Służby Zewnętrzne wyznaczonym na dzień 30.03.2014 r. prosimy o informację w jakim terminie i w jakim zakresie zostaną zaktualizowane dokumenty formalne dotyczące w/w budowy i umożliwiające przeprowadzenie prawidłowych odbiorów końcowych.

 Odp. 9

Pytanie nie dotyczy planowanej inwestycji.

Pytanie nr 10

Po czyjej stronie jest uzyskanie pozwolenia na wycinkę drzew i poniesienie związanych z tym kosztów w związku z przetargiem nr 64465-2013 z dnia 26.04.2013 r.?

 Odp. 10

Uzyskanie pozwolenia na wycinkę drzew (na podstawie kompletnego opracowanego przez Wykonawcę projektu zielni wraz z inwentaryzacją) oraz opłaty administracyjne są po stronie Zamawiającego.

Pytanie nr 11

Prosimy o wskazanie miejsca wykonania drogi dojazdowej do placu budowy w ramach realizacji zadania określonego w przetargu nr 64465-2013 z dnia 26.04.2013 r. w celu oszacowania kosztów i wykonania myjki dla samochodów wyjeżdżających z placu budowy.

Odp. 11

Wykonanie drogi dojazdowej leży w gestii kierownictwa budowy. Działka (nr ew. 2/223 z obrębem 1-10-37) na której planowana jest inwestycja stanowi własność miasta i przylega ona bezpośrednio do ul. św. Urszuli Ledóchowskiej, mimo że część działki na której planowana jest budowa żłobka nie przylega bezpośrednio do ulicy.

Pytanie nr 12

Czy zamawiający posiada dokumentację geotechniczną terenu, na którym znajduje się realizacja zadania określonego w przetargu nr 64465-2013 z dnia 26.04.2013 r.?

Odp. 12

Zamawiający posiada jedynie wyniki badań załączone do programu funkcjonalno-użytkowego oraz dodatkowo załącza opinię geotechniczną do wstępnej koncepcji architektonicznej do konkursu z 14.04.2011r. (w załączeniu).

Pytanie nr 13

Po czyjej stronie jest odwodnienie terenu, na którym zostanie zaprojektowany a następnie wybudowany żłobek zgodnie z przetargiem nr 64465-2013 z dnia 26.04.2013 r.?

Odp. 13

Odwodnienie terenu (wykopów), wraz ze wszystkimi kosztami z tego wynikającymi, należy do Wykonawcy.

Pytanie nr 14

Czy wykonawca jest zobowiązany do uwzględnienia w swoich kosztach organizacji placu budowy w zakresie ochrony budowy, ogrodzenia budowy?

Odp. 14

Wykonawca jest zobowiązany do uwzględnienia w swoich kosztach wszystkich kosztów wynikających z organizacji placu budowy (w tym ogrodzenia, ochrony budowy, zaplecza budowy).

Pytanie nr 15

Prosimy o wskazanie miejsca tymczasowego podłączenia wodno-kanalizacyjnego oraz przyłącza energii elektrycznej z przeznaczeniem na zasilenie placu budowy żłobka (żuraw wieżowy, odwodnienie, zaplecze budowy itp.).

Odp. 15

Tymczasowe podłączenie placu budowy do sieci wod-kan i elektroenergetyczne jest możliwe od strony ul. św. Urszuli Ledóchowskiej lub drogi dojazdowej do boiska „Orlik”.

Pytanie nr 16

Zgodnie z opisem przedmiotu Zamówienia w zakresie wykonawcy jest: sporządzenie projektu budowlanego do uzyskania pozwolenia na budowę żłobka. Prosimy o informację po czyjej stronie jest uzyskanie pozwolenia na budowę. Pozwolenie na budowę dotyczące realizowanej inwestycji na tej działce przez Skanska S.A. pod nazwą „Budowa Budynku 10-oddziałowego przedszkola przy ul. Św. Urszuli Ledóchowskiej w Warszawie wraz z infrastrukturą i placami zabaw” nie dotyczy wykonania nowoprojektowanego budynku.

Odp. 16

Uzyskanie pozwolenia na budowę żłobka (na podstawie kompletnego i prawidłowo wykonanego przez Wykonawcę projektu budowlanego) jest po stronie Zamawiającego.

Pytanie nr 17

Po czyjej stronie jest uzyskanie pozwolenia na użytkowanie?

Odp. 17

Uzyskanie pozwolenia na użytkowanie jest po stronie Zamawiającego, przy udziale Wykonawcy robót w koniecznych wizjach odpowiednich służb.

Pytanie nr 18

W związku, iż roboty budowlane określone w przetargu nr 64465-2013 z dnia 26.04.2013 r. pod nazwą „Wykonanie w formule zaprojektuj i wybuduj dokumentacji projektowej wraz z budową żłobka i zagospodarowaniem terenu przy ul. Św. Urszuli Ledóchowskiej na terenie Dzielnicy Wilanów w Warszawie wraz z pełnieniem nadzoru autorskiego nad jego realizacją” zostały zaprojektowane na placu budowy realizowanej w obecnym czasie przez firmę Skanska S.A. inwestycji przedszkola prosimy informację, kto będzie odpowiedzialny za plac budowy, który w obecnym czasie został przekazany dla Skanska S.A. zgodnie z protokołem

przekazania aż do czasu zakończenia inwestycji. Zgodnie z prawem budowlanym może być tylko jeden kierownik budowy.

Odp. 18

Na obecnym placu budowy nie zostały „zaprojektowane” inne obiekty. Zamawiający poczyni czynności formalno-prawne umożliwiające uzyskanie pozwolenia na budowę żłobka i tym samym tereny obu budów będą rozłączne.

Pytanie nr 19

Zgodnie z załącznikiem nr 6 pn. „Program funkcjonalno-użytkowy” zamawiający wymaga uwzględnienia jednolitego charakteru architektonicznego zespołu obiektów (przedszkole, żłobek). W związku z powyższym prosimy o udostępnienie wykazu materiałów, jakie należy uwzględnić przy projektowaniu budynku żłobka.

Odp. 19

Zamawiający w załączeniu przedkłada rysunki elewacji przedszkola na których opisane są użyte materiały elewacyjne (załącznik).

Pytanie nr 20

Po czyjej stronie zamawiającego czy wykonawcy jest wniesienie opłat administracyjnych wynikających z konieczności uzyskania decyzji zezwalającej na usunięcie drzew/krzewów kolidujących z przedmiotem przetargu?

Odp. 20

Jak pkt. 10

Pytanie nr 21

Czy zamawiający przewiduje przesunięcia/zmianę terminu wykonania zamówienia w przypadku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko?

Odp. 21

Zamawiający informuje, że nie ma potrzeby opracowania oceny oddziaływania na środowisko dla tej inwestycji.

Pytanie nr 22

Czy zamawiający przewiduje przesunięcia/zmianę terminu wykonania zamówienia w przypadku konieczności uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotu zamówienia?

Odp. 22

Zamawiający informuje, że dla powyższej inwestycji nie przewiduje potrzeby opracowania decyzji środowiskowej.

Pytanie nr 23

Wnioskujemy o zmianę § 7 ust. 6 projektu umowy. Wnioskujemy o zmianę postanowień umownych w taki sposób, aby wskazać iż w przypadku ustawowej zmiany stawki podatku VAT zamawiający dokona zmiany wynagrodzenia brutto wykonawcy poprzez jego dostosowanie do obowiązujących przepisów. Zgodnie z Ustawą o podatku od towarów i usług podatek VAT jest składnikiem ceny stanowiącym element cenotwórczy. Wykonawca kalkulując cenę usługi zmuszony jest do wliczania do niej podatku VAT należnego od tej usługi. Podając w ofercie cenę brutto wykonawca zobowiązany jest do jej wyliczenia zgodnie ze stawkami obowiązującymi w dacie sporządzenia oferty. Zmiana stawki podatku VAT jest okolicznością zewnętrzną, niezależną i niemożliwą do przewidzenia przez wykonawcę, a co za tym idzie wykonawca nie ma możliwości uwzględnienia zmiany wysokości stawek podatku VAT w ofercie – możliwe jest jedynie uwzględnienie w cenie oferty ponadstandardowych ryzyk, do których uwzględnienia wykonawca zostaje zmuszony tak sformułowanymi postanowieniami umownymi. Ponadto zmiana stawki podatku VAT nie modyfikuje pozycji ekonomicznej na korzyść wykonawcy z uwagi na fakt, iż zmiana ta zwiększa świadczenie publicznoprawne na rzecz Skarbu Państwa, a nie wykonawcy. Takie uregulowanie zmiany stawki podatku VAT, jakie wprowadził zamawiający narusza zasady współzycia społecznego i w istotnym zakresie jednostronnie narzuca wykonawcy modyfikację treści jego oferty.

Odp. 23

Zamawiający nie przewiduje zmiany postanowień umowy o zmianie kwoty wynagrodzenia brutto w przypadku zmiany wysokości stawek podatku VAT.

Pytanie nr 24

Jakiej liczebnie grupy pracowników będzie dotyczyć obowiązek szkolenia, o którym mowa w § 3 ust. 4 pkt 4.16 projektu umowy? Czy to szkolenie będzie szkoleniem jednorazowym i zostanie przeprowadzone w okresie 6 miesięcy, czy zamawiający określi liczbę takich szkoleń. W przypadku większej liczby szkoleń prosimy o informację, jaką liczbę szkoleń wykonawca ma uwzględnić w cenie oferty. Szkolenia takie także generują koszty, które wykonawcy muszą uwzględnić w swoich ofertach, a to po stronie zamawiającego jest prawidłowe określenie przedmiotu zamówienia, w tym wszystkich elementów mających wpływ na cenę.

Odp. 24

Wprowadza się uzupełnienie zapisu w §3 ust. 4: pkt. 4.16 „szkolenie będzie przeprowadzone jako jednorazowe i obejmować będzie grupę maksymalnie 3 osób”.

Pytanie nr 25

Z uwagi na niejasne sformułowanie § 10 ust. 4 projektu umowy, gdzie zamawiający użył słowa „lub”, prosimy o potwierdzenie, że zamawiający zamierza dokonywać bezpośrednich płatności na rzecz podwykonawców w sytuacji, gdy wykonawca nie wywiązuje się z obowiązku zapłaty należnych płatności na rzecz swoich podwykonawców. W przypadku odmowy potwierdzenia powyższego prosimy o jednoznaczne wskazanie sytuacji, w jakich zamawiający będzie korzystał z tego uprawnienia.

Odp. 25

Zamawiający nie dopuszcza możliwości braku regulowania płatności dokonywanych przez Wykonawcę na rzecz Podwykonawców. Wprowadza się zmianę, §10 pkt. 4 otrzymuje brzmienie:

4. W przypadku realizacji robót z udziałem Podwykonawcy/ów należność dla Podwykonawcy płatna jest wg. każdorazowego wyboru Wykonawcy:

4.1 albo bezpośrednio Podwykonawcy

4.2 albo do rąk Wykonawcy wraz ze złożeniem oświadczenia Podwykonawcy o wcześniejszym uregulowaniu zobowiązań finansowych wobec niego przez Wykonawcę, dotyczących przedmiotowej płatności.

Pytanie nr 26

Prosimy o obniżenie poziomu kary z tytułu odstąpienia od umowy do poziomu 10% wynagrodzenia umownego.

Odp. 26

Zamawiający wyraża zgodę na obniżenie progu kar umownych z tytułu odstąpienia od umowy do poziomu 15% (§12 ust. 1 pkt. 1.6.).

Pytanie nr 27

Prosimy o wprowadzenie górnego limitu kar umownych na poziomie 10% wynagrodzenia umownego.

Odp. 27

Zamawiający wyraża zgodę na obniżenie progu kar umownych do poziomu 15% (dla zapisu w (§12 ust. 1 pkt. 1.3. – tj. za zwłokę w wykonaniu robót budowlanych).

Pytanie nr 28

Prosimy o obniżenie poziomu kary umownej przewidzianej w § 12 ust. 1 pkt 1.1 projektu umowy do wysokości maksymalnie 0,2% wynagrodzenia. Obecne 5% jest karą rażąco wygórowaną i w rzeczywistości w ocenie wykonawcy mimo jej wprowadzenia do umowy, kara w takiej wysokości i tak nie mogłaby zostać zastosowana. Miarkowanie kary jest prawnie dopuszczalne, a wobec faktu wskazania jej aż w takiej wysokości, jakakolwiek próba obciążenia wykonawcy taką karą będzie z dużym prawdopodobieństwem poddana pod rozagę sądu. Nie bez znaczenia fakt, że kara ta dotyczy samego początku realizacji, kiedy ewentualna zwłoka może nie mieć żadnego znaczenia dla terminu zakończenia, a zatem ryzyko szkody po stronie zamawiającego w związku z później przekazaną koncepcją jest minimalne.

Odp. 28

Z uwagi na bardzo krótki termin realizacji oraz planowane rozpoczęcie budowy jeszcze w 2013 r., Zamawiający nie wyraża zgody na obniżenie poziomu kar umownych określonego w §12 ust. 1 pkt. 1.1.

Pytanie nr 29

Prosimy o obniżenie poziomu kary umownej przewidzianej w § 12 ust. 1 pkt 1.2 projektu umowy do wysokości maksymalnie 0,2% wynagrodzenia. Kara ta jest nadmiernie wygórowana i wiązać się będzie z analogicznymi konsekwencjami, o których mowa w pytaniu powyżej.

Odp. 29

Zamawiający nie wyraża zgody na obniżenie poziomu kar umownych określonego w §12 ust. 1 pkt. 1.2.

Pytanie nr 30

Prosimy o skrócenie w § 9 ust. 2 pkt 2.1 projektu umowy terminu 5 dniowego na termin 2 dniowy. Jest to niezbędne dla prawidłowego i sprawnego prowadzenia robót budowlanych.

Odp. 30

Zamawiający nie wyraża zgody na skrócenie tego terminu. Obowiązkiem Kierownika budowy jest jak najszybsze poinformowanie inspektora nadzoru o konieczności odbioru.

Pytanie nr 31

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku wydłużenia terminu realizacji zamawiający oprócz zmiany terminu zaakceptuje zmianę wynagrodzenia w związku ze zwiększonymi kosztami wynikającymi z przesunięcia niezawinionymi przez wykonawcę.

Odp. 31

Zamawiający nie przewiduje zmiany kwoty wynagrodzenia w przypadku wydłużenia terminu realizacji.

Pytanie nr 32

Prosimy o potwierdzenie, że terminy określone w § 2 ust. 2 pkt 2.1 i 2.2 projektu umowy dotyczą przekazania koncepcji / projektu budowlanego do akceptacji / uwag zamawiającego. Inna interpretacja jest niemożliwa do spełnienia, zważywszy na § 4 pkt 1 projektu umowy, który daje zamawiającemu aż 7 dni roboczych na zaakceptowanie lub zgłoszenie uwag. Dodając do tego czas potrzebny na wprowadzenie ewentualnych uwag, osiągnięcie 14 dniowego terminu na przekazanie uzgodnionej koncepcji byłoby nieosiągalne. W stosunku zaś do projektu budowlanego, potwierdzenie odbioru nastąpi w świetle § 9 ust. 1 pkt 1.5 projektu umowy, dopiero po uzyskaniu pozwolenia na budowę.

Odp. 32

Zamawiający potwierdza, że terminy określone w §2 ust. 2 pkt. 2.1 i pkt. 2.2 odnoszą się do przekazania koncepcji i projektu budowlanego do akceptacji Zamawiającemu.

Wprowadza się uzupełnienie zapisu w §2 ust. 2:

2.1. przez termin przekazania projektu koncepcji uznaje się termin złożenia opracowania w siedzibie Zamawiającego pod warunkiem, że projekt jest kompletny i gotowy, co zostanie potwierdzone w protokole odbioru podpisanym przez Przedstawiciela Zamawiającego.

2.2. przez termin przekazania projektu budowlanego uznaje się termin złożenia opracowania w siedzibie Zamawiającego pod warunkiem, że projekt jest kompletny i gotowy, co zostanie potwierdzone w protokole odbioru podpisanym przez Przedstawiciela Zamawiającego.

Jednocześnie wprowadza się uzupełnienie zapisu w §12 ust. 1:

1.1. za każdy rozpoczęty dzień zwłoki liczony od następnego dnia po dniu w którym Zamawiający przedstawi uwagi o których mowa w §4 ust.1

1.2. za każdy rozpoczęty dzień zwłoki liczony od następnego dnia po dniu w którym Zamawiający przedstawi uwagi o których mowa w §4 ust.1.

Pytanie nr 33

Prosimy o wskazanie maksymalnej kwoty, jaką zamawiający zamierza przeznaczyć na płatność wynagrodzenia za roboty budowlane w 2013 r.

Odp. 33

Kwota jaka Zamawiający zamierza przeznaczyć w roku 2013 na realizację wynosi 507 621,00 zł brutto.

Pytanie nr 34

Prosimy o potwierdzenie, że zamawiający w dniu podpisania umowy, przekaze wykonawcy niezbędne pełnomocnictwa konieczne do realizacji przedmiotu umowy.

 Odp. 34

Podstawę wystąpienia o warunki techniczne i inne uzgodnienia stanowić powinna zawarta umowa.

Pytanie nr 35

Prosimy o potwierdzenie, że zamawiający dopuszcza co miesięczne fakturowanie z tytułu wykonania robót budowlanych. W razie odmowy potwierdzenia powyższego, prosimy o wyjaśnienie, z jaką częstotliwością zamawiający przewiduje dokonywanie odbiorów częściowych i tym samym częściowego fakturowania.

 Odp. 35

Zamawiający dopuszcza fakturowanie miesięczne dla robót budowlanych.

Pytanie nr 36

Zwracamy się o podwyższenie górnej granicy płatności częściowych do poziomu 90% wynagrodzenia. Zwracamy uwagę, że płatność końcową zamawiający przewidział dopiero po uzyskaniu pozwolenia na użytkowanie, a zatem jest to nieuzasadnione wstrzymanie płatności w nadmiernej wysokości, biorąc pod uwagę, że zgłaszając obiekt do pozwolenia na użytkowanie, zobowiązanie wykonawcy należy uznać za wykonane.

 Odp. 36

Zamawiający wyraża zgodę na podwyższenie górnej granicy płatności częściowych do 85%.

Pytanie nr 37

Zwracamy się o wprowadzenie przesłanek do zmiany umowy w postaci:

- a. opóźnienia wydania przez stosowne organy decyzji, zezwoleń, opinii, uzgodnień itp. lub odmowa wydania ww. z przyczyn nie zawinionych przez wykonawcę,
- b. wniesienie odwołania od decyzji o pozwoleniu na budowę,
- c. kolizji z planowanymi lub równolegle prowadzonymi inwestycjami.

 Odp. 37

Zamawiający wyjaśnia, że możliwości zmiany terminu realizacji przedmiotu umowy zawarte są w §18 ust. 1 pkt. 1.1

Pytanie nr 38

Prosimy o potwierdzenie, że zamierzenie inwestycyjne opisane przez zamawiającego dokumentacją przetargową jest zgodne z miejscowym planem zagospodarowania terenu.

 Odp. 38

Zamawiający potwierdza, że zamówienie inwestycyjne - budowa żłobka jest zgodne z miejscowym planem zagospodarowania terenu.

Pytanie nr 39

Czy Zamawiający stawiając wymóg przedstawiania „wykazu co najmniej 2 robót budowlanych o wartości brutto po min. 2.500.000,00 PLN każda, polegających na zaprojektowaniu i wybudowaniu budynku w systemie zaprojektuj i wybuduj o kubaturze min. 4.000 m³ każdy, za wyjątkiem obiektów przemysłowych wielkogabarytowych typu hale stałe, hale systemowe, hale przemysłowe, magazyny, garaże i myjnie samochodowe, wykonanych w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, wraz z podaniem ich rodzaju i wartości, daty i miejsca wykonania oraz z załączeniem dowodów, określających, czy roboty te zostały wykonane w sposób należyty oraz wskazujących, czy zostały wykonane zgodnie z zasadami sztuki budowlanej i prawidłowo ukończone” dopuści przedstawienie wykazu wykonania prac i robót w zakresie tożsamym jak powyżej, jednakże wykonanych w trybie tradycyjnym, tj. nie noszącym nazwy „zaprojektuj i wybuduj”, lecz polegającym na kompleksowym wykonaniu 2 robót (projekt, realizacja i nadzór autorskim, itd.) na podstawie jednego zlecenia, wykonanego przez jeden podmiot ?

 Odp. 39

Zamawiający dopuszcza przedstawienie wykazu prac i polegającym na kompleksowym wykonaniu robót (projekt, realizacja i nadzór autorski) na podstawie jednego zlecenia wykonanego przez jeden podmiot ale nie noszącym nazwy „zaprojektuj i wybuduj”.

